

## INDICATEURS DE GESTION 2004

**Type d'organisme municipal :** Municipalité locale

**Code géographique :** 77050

**Code :**  
01

**Nom officiel :** Morin-Heights

## TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
<b>MOT DE LA MUNICIPALITÉ</b>	3
<b>SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2004</b>	4
<b>INDICATEURS DE GESTION 2004</b>	
<b>TRANSPORT ROUTIER</b>	
Voirie municipale	
État de la vétusté	5
Coût de la vétusté par 100 \$ d'infrastructures de rue	6
Coût par kilomètre de voie	7
Enlèvement de la neige	
Coût par kilomètre de voie	8
Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations	9
<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>	
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution	
Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition	10
Bris par kilomètre de conduite	11
Coût de distribution par kilomètre de conduite	12
Coût de traitement et d'approvisionnement par mètre cube	13
Coût de distribution par mètre cube	14
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout	
Coût du traitement par mètre cube	15
Coût du réseau par kilomètre	16
<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>	
Pourcentage de taxation	17
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	18
Pourcentage du service de la dette	19
Loyer annuel de la dette exprimé en pourcentage	20
Pourcentage d'endettement	21
Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	22
Richesse collective par 100 \$ d'évaluation	23
<b>CONFIRMATION DE L'OFFICIER MUNICIPAL</b>	24

**MOT DE LA MUNICIPALITÉ**

---

La comptabilité municipale est en cour de modernisation. Depuis l'an 2000 les municipalités doivent composer avec des notions qui jusqu'alors étaient réserver au secteur privé.

Les indicateurs de gestion représentent une nouvelle étape dans la modernisation de la gestion municipale.

Au cours des prochaines années, les élus et les citoyens pourront voir l'évolution de leur municipalité tant au niveau financier qu'à celui de la prestation des services.

Les indicateurs de gestion cette année présentent un intérêt limité puisque les données sont estimés . Au cours de prochaines années cependant ces indicateurs deviendront des outils essentiels pour arrimer la planification et la performance de l'administration municipale

L'instauration du système d'indicateurs de performance permettra à l'administration municipale d'instaurer un modèle de gestion axé sur les résultats.

L'administration municipale veut se doter des meilleurs outils dans le but de fournir à ses citoyens une qualité de services optimum, tout en s'assurant de la qualité globale de sa santé financière. La mise en place de ce système permettra d'atteindre ce double objectif.

Il est à noter que le Conseil s'engage à rendre public les résultats obtenus avant la fin de chaque année qui suit l'exercice financier pour lequel les indicateurs sont calculés.

NOM DU SIGNATAIRE Yves Desmarais

TITRE DU SIGNATAIRE Directeur général - secrétaire-trésorier

LIEU Morin-Heights

DATE 2005-07-13

SIGNATURE \_\_\_\_\_

**SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2004**

Facultatif

**2004****2003****2002****TRANSPORT ROUTIER****Voirie municipale**

État de la vétusté	1	30 883,91 \$	12 513,82 \$	15 817,40 \$
Coût de la vétusté par 100 \$ d'infrastructures de rue	2	17,10 \$	38,70 \$	25,82 \$
Coût par kilomètre de voie	3	5 280,78 \$	4 842,27 \$	4 084,68 \$

**Enlèvement de la neige**

Coût par kilomètre de voie	4	2 589,45 \$	2 113,58 \$	1 824,66 \$
Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations	5	19,18 \$	12,15 \$	11,13 \$

**HYGIÈNE DU MILIEU****Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution**

Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition

Nombre d'avis d'ébullition :

- pour l'ensemble du territoire desservi	6	2	3	15
- pour une partie du territoire desservi	7	1	1	13
Bris par kilomètre de conduite	8	0,7143	1,2440	1,2919
Coût de distribution par kilomètre de conduite	9	8 368,10 \$	8 290,72 \$	6 830,48 \$
Coût de traitement et d'approvisionnement par mètre cube	10	S.O.	S.O.	S.O.
Coût de distribution par mètre cube	11	1,4800 \$	0,4161 \$	0,3432 \$

**Traitement des eaux usées et réseaux d'égout**

Coût du traitement par mètre cube	12	S.O.	S.O.	S.O.
Coût du réseau par kilomètre	13	S.O.	S.O.	S.O.

**SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE**

Pourcentage de taxation	14	46,45 %	75,37 %	76,69 %
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	15	1,12 \$	1,05 \$	1,07 \$
Pourcentage du service de la dette	16	11,07 %	10,57 %	10,25 %
Loyer annuel de la dette exprimé en pourcentage	17	5,22 %	6,43 %	7,01 %
Pourcentage d'endettement	18	31,32 %	41,78 %	39,51 %
Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	19	0,53 \$	0,61 \$	0,64 \$
Richesse collective par 100 \$ d'évaluation	20	2,01 \$	0,95 \$	0,82 \$

**INDICATEURS DE GESTION 2004****Fonction****TRANSPORT ROUTIER****Activité****Voirie municipale****Dimension - critère****Vitalité - qualité du service****Nom de l'indicateur****État de la vétusté**

## Définition

Coût amorti des infrastructures de rue par kilomètre de voie.

**Formule****Coût amorti des infrastructures de rue**  
**Nombre de km de voie**

## Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S16-4, ligne 80.

- Définition

Valeur nette des infrastructures de rue pour l'exercice financier à l'étude.

## Dénominateur

- Source de la donnée

À l'interne.

- Définition

Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

		<b>2004</b>	<b>2003</b>	Facultatif <b>2002</b>		
Coût amorti des infrastructures de rue	1	4 861 128	4	1 700 127	7	2 139 462
Nombre de km de voie	2	157,40	5	135,86	8	135,26
<b>Résultat (\$)</b>	3	30 883,91	6	12 513,82	9	15 817,40

**Facteurs d'influence**

10 - Investissement

11 - Existence d'un programme d'entretien préventif

12 -

**Commentaires**

Le coût amorti reflète l'ajout au cours de l'année de nouvelles rues au réseau routier municipal

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Voirie municipale</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficienc e économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de la vétusté par 100 \$ d'infrastructures de rue</b>
Définition	Coût de l'activité de voirie municipale par rapport au coût amorti des infrastructures de rue multiplié par 100.
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Coût de l'activité voirie municipale}}{\text{Coût amorti des infrastructures de rue}} \times 100</math></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S34, ligne 170.
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S16-4, ligne 80.
- Définition	Valeur nette des infrastructures de rue pour l'exercice financier à l'étude.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Coût de l'activité voirie municipale	1 831 195	4 657 871	7 552 494
Coût amorti des infrastructures de rue	2 4 861 128	5 1 700 127	8 2 139 462
<b>Résultat (\$)</b>	3 17,10	6 38,70	9 25,82

**Facteurs d'influence**

- 10- Investissement
- 11- État des équipements
- 12-

**Commentaires**

Le résultat est tributaire de l'augmentation du coût amorti des infrastructures suite à l'acquisition à titre gratuit de nouvelles rues

**INDICATEURS DE GESTION 2004****Fonction****TRANSPORT ROUTIER****Activité****Voirie municipale****Dimension - critère****Efficiencce économique - économie des ressources et productivité****Nom de l'indicateur****Coût par kilomètre de voie**

## Définition

Coût de l'activité de voirie municipale par kilomètre de voie.

**Formule****Coût de l'activité voirie municipale**  
**Nombre de km de voie**

## Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S34, ligne 170.

- Définition

Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude.

## Dénominateur

- Source de la donnée

À l'interne.

- Définition

Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif</b>
			<b>2002</b>
Coût de l'activité voirie municipale	1 831 195	4 657 871	7 552 494
Nombre de km de voie	2 157,40	5 135,86	8 135,26
<b>Résultat (\$)</b>	3 5 280,78	6 4 842,27	9 4 084,68

**Facteurs d'influence**

10- État des équipements

11- Climat

12- Topographie

**Commentaires**

Le budget d'entretien des chemins a été augmenté afin de compenser la vétusté du réseau routier

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Enlèvement de la neige</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficienc e économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût par kilomètre de voie</b>
Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par kilomètre de voie.
<b>Formule</b>	<b><u>Coût de l'activité enlèvement de la neige</u> <u>Nombre de km de voie déneigés</u></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S34, ligne 171.
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Coût de l'activité enlèvement de la neige	1 407 580	4 287 151	7 246 804
Nombre de km de voie déneigés	2 157,40	5 135,86	8 135,26
<b>Résultat (\$)</b>	3 2 589,45	6 2 113,58	9 1 824,66

**Facteurs d'influence**

- 10- Type de précipitations
- 11- Type d'activité (épandage, soufflage, ramassage, tassement)
- 12- Topographie

**Commentaires**

L'augmentation est principalement lié au mode de calcul des coûts d'entretien des équipements roulants.

De plus l'ajout de rues publiques implique l'ajout de contrat de déneigement

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Enlèvement de la neige</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficiéce économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations</b>
Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par rapport au nombre de kilomètres de voie déneigés par centimètre de précipitations.
<b>Formule</b>	<b>Coût de l'activité enlèvement de la neige/Nombre de km de voie déneigés</b> <hr/> <b>Nombre de cm de précipitations</b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Coût de l'activité enlèvement de la neige : Rapport financier 2004 page S34, ligne 171. Nombre de km de voie déneigés : À l'interne.
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude. Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Selon Environnement Canada, ministère de l'Environnement ou toute autre source fiable, pour la municipalité ou pour celle la plus près.
- Définition	Nombre total de centimètres de précipitations de neige pour l'exercice financier à l'étude.

	<b>2004</b>		<b>2003</b>		<b>Facultatif</b>	
					<b>2002</b>	
Coût de l'activité enlèvement de la neige/Nombre de km de voie déneigés	1	2 589,45	4	2 113,58	7	1 824,66
Nombre de cm de précipitations	2	135	5	174	8	164
<b>Résultat (\$)</b>	3	19,18	6	12,15	9	11,13

**Facteurs d'influence**

- 10- Topographie
- 11- Climat
- 12- Type d'activité (épandage, soufflage, ramassage, tassement)

**Commentaires**

La statistique des précipitations de neige est celle de Montréal.  
Les années passées la statistique venait de l'aéroport de Mirabel.

**Commentaires**

Ceci explique l'écart d'une part et fausse le calcul puisque les précipitations de Montréal sont souvent inférieure à celle que nous connaissons à Morin-Heights surtout au début et à la fin de la saison d'hiver.

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

**Fonction** **HYGIÈNE DU MILIEU**

**Activité** **Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution**

**Dimension - critère** **Vitalité - qualité du service**

**Nom de l'indicateur** **Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition**

**Définition** Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées.

**Formule** **Nombre d'avis d'ébullition :**  
**- pour l'ensemble du territoire desservi par le système de distribution d'eau**  
**- pour une partie du territoire desservi par le système de distribution d'eau**

- Source de la donnée À l'interne.

- Définition Pour l'ensemble du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées pour l'ensemble du territoire desservi par le système de distribution d'eau de la municipalité.

Pour une partie du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées pour une partie du territoire desservi par le système de distribution d'eau de la municipalité.

	2004		2003		Facultatif 2002	
Nombre d'avis d'ébullition pour l'ensemble du territoire desservi	1	2	3	3	5	15
Nombre d'avis d'ébullition pour une partie du territoire desservi	2	1	4	1	6	13

**Facteurs d'influence**

- 10- Programme de détection des fuites
- 11- Vétusté de l'équipement
- 12- État du réseau

**Commentaires**

Il est à noter que l'avid d'ébullition permanent émis pour l'aqueduc Bealieu suite au forgae du nouveau puits non certifié par le ministère de l'environnement n'est compté que pour un seul avis.

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

**Fonction** **HYGIÈNE DU MILIEU**

**Activité** **Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution**

**Dimension - critère** **Vitalité - qualité du service**

**Nom de l'indicateur** **Bris par kilomètre de conduite**

Définition Nombre de bris d'aqueduc par kilomètre de conduite d'eau.

**Formule** **$$\frac{\text{Nombre de bris d'aqueduc}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$$**

Numérateur

- Source de la donnée À l'interne.

- Définition Nombre de ruptures ou de fuites ayant nécessité des travaux d'excavation pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur

- Source de la donnée À l'interne.

- Définition Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude.

	<b>2004</b>		<b>2003</b>		<b>Facultatif 2002</b>	
Nombre de bris d'aqueduc	1	15	4	26	7	27
Nombre de km de conduite d'eau	2	21,00	5	20,90	8	20,90
<b>Résultat</b>	3	0,7143	6	1,2440	9	1,2919

**Facteurs d'influence**

- 10 - Vétusté de l'équipement
- 11 - État du réseau
- 12 - Programme de détection des fuites

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficiencce économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de distribution par kilomètre de conduite</b>
Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable par rapport au nombre de kilomètres de conduite d'eau dont l'organisme municipal est propriétaire.
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}</math></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S34, ligne 177.
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude.

	2004		2003		Facultatif 2002	
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1	175 730	4	173 276	7	142 757
Nombre de km de conduite d'eau	2	21,00	5	20,90	8	20,90
<b>Résultat (\$)</b>	3	8 368,10	6	8 290,72	9	6 830,48

**Facteurs d'influence**

- 10- Vétusté de l'équipement
- 11- État du réseau
- 12- Autre facteur

**Commentaires**

Mise en application de Règlement du la Qualité de l'eau potable implique des coût pour la formation des opérateurs des réseaux

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficiencce économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de traitement et d'approvisionnement par mètre cube</b>
Définition	Coût pris en charge par l'organisme municipal pour traiter un mètre cube d'eau et s'en approvisionner.
<b>Formule</b>	<b>Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus</b> <hr/> <b>Nombre total de m<sup>3</sup> d'eau traitée</b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S34, ligne 176 plus services rendus en traitement de l'eau potable (page S34, ligne 130).
- Définition	Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de mètres cubes d'eau traitée, des sources d'approvisionnement jusqu'à la fin du traitement, incluant le nombre de mètres cubes d'eau vendue, s'il y a lieu. C'est l'eau au compteur à l'usine de traitement qui doit être prise en compte.

	2004		2003		Facultatif 2002	
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus	1	S.O.	4	S.O.	7	S.O.
Nombre total de m <sup>3</sup> d'eau traitée	2	118 734	5	416 425	8	416 000
<b>Résultat (\$)</b>	3	S.O.	6	S.O.	9	S.O.

**Facteurs d'influence**

- 10- Vétusté de l'équipement
- 11- État du réseau
- 12-

**Commentaires**

Les coûts de traitements de l'eau potable sont inclus dans les coûts d'opération de chacun des cinq réseaux d'aqueduc

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficiéce économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de distribution par mètre cube</b>
<b>Définition</b>	Coût pris en charge par l'organisme municipal pour distribuer un mètre cube d'eau potable.
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eau circulant dans le réseau}}</math></b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S34, ligne 177.
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude.
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eau distribuée dans le réseau de l'organisme municipal. Il faut tenir compte uniquement de l'eau distribuée dans la municipalité et exclure les pertes calculées au compteur ou estimées.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 175 730	4 173 276	7 142 757
Nombre de m <sup>3</sup> d'eau circulant dans le réseau	2 118 734	5 416 425	8 416 000
<b>Résultat (\$)</b>	3 1,4800	6 0,4161	9 0,3432

**Facteurs d'influence**

- 10- Vétusté de l'équipement
- 11- État du réseau
- 12-

**Commentaires**

Le débit d'eau inclut la totalité du débit de chacun des cinq réseaux d'aqueduc moins 40% de fuites.

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

**Fonction** **HYGIÈNE DU MILIEU**

**Activité** **Traitement des eaux usées et réseaux d'égout**

**Dimension - critère** **Efficiéce économique - économie des ressources et productivité**

**Nom de l'indicateur** **Coût du traitement par mètre cube**

**Définition** Prix de revient du traitement d'un mètre cube d'eaux usées.

**Formule** **Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus**  
**Nombre de m<sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration**

**Numérateur**  
 - Source de la donnée Rapport financier 2004 page S34, ligne 178 plus services rendus en traitement des eaux usées (page S34, ligne 132).  
 - Définition Coût de l'activité de traitement des eaux usées augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée À l'interne.  
 - Définition Nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées, passant par toutes les étapes du traitement de la station d'épuration, par l'organisme municipal pour l'exercice financier à l'étude.

	<b>2004</b>		<b>2003</b>		<b>Facultatif</b>	
					<b>2002</b>	
Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus	1	S.O.	4	S.O.	7	S.O.
Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration	2	S.O.	5	S.O.	8	S.O.
<b>Résultat (\$)</b>	3	S.O.	6	S.O.	9	S.O.

**Facteurs d'influence**

- 10 -
- 11 -
- 12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

**Fonction** **HYGIÈNE DU MILIEU**  
**Activité** **Traitement des eaux usées et réseaux d'égout**  
**Dimension - critère** **Efficiencce économique - économie des ressources et productivité**  
**Nom de l'indicateur** **Coût du réseau par kilomètre**

**Définition** Coût du maintien du réseau d'égout par kilomètre d'égout.

**Formule** **Coût de l'activité réseaux d'égout**  
**Nombre de km de conduite d'égout**

**Numérateur**  
 - Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S34, ligne 179.

- Définition

Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée

À l'interne.

- Définition

Nombre de kilomètres de conduite d'égout combinée, domestique et pluviale, dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire.

	<b>2004</b>		<b>2003</b>		<b>Facultatif 2002</b>	
Coût de l'activité réseaux d'égout	1	S.O.	4	432	7	S.O.
Nombre de km de conduite d'égout	2	S.O.	5	S.O.	8	S.O.
<b>Résultat (\$)</b>	3	S.O.	6	S.O.	9	S.O.

**Facteurs d'influence**

10 -

11 -

12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION 2004

<b>Activité</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Fiscalité municipale</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Pourcentage de taxation</b>
Définition	Pourcentage du total des revenus de la municipalité qui provient des taxes.
<b>Formule</b>	<b>Revenus de taxes X 100</b> <b>Total des revenus</b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S9, ligne 1.
- Définition	Revenus de taxes pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S9, ligne 7 moins page S37, ligne 6 (revenus d'électricité).
- Définition	Revenus totaux pour l'exercice financier à l'étude diminués des revenus d'électricité.

	2004	2003	Facultatif 2002
Revenus de taxes	1 3 241 352	4 2 833 526	7 2 322 042
Total des revenus *	2 6 977 503	5 3 759 575	8 3 027 634
<b>Résultat (%)</b>	3 46,45	6 75,37	9 76,69

\* excluant les revenus d'électricité

**Facteurs d'influence**

10- nouvelles infrastructures cédées à la municipalité

11 -

12 -

**Commentaires**

Les revenus annuels sont beaucoup plus élevés parce que la valeur des infrastructures cédées gratuitement à la Municipalité (rues) apparaissent comme un revenu de l'année à la valeur estimée de leur construction.

## INDICATEURS DE GESTION 2004

<b>Activité</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Niveau des dépenses</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation</b>
Définition	Coût des services rendus aux citoyens par rapport à la richesse foncière uniformisée.
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Coût des services municipaux}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100</math></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S11, ligne 73.
- Définition	Coût des services municipaux pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site du Ministère : <a href="http://www.mamsl.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm">www.mamsl.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm</a> .
- Définition	Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice en cours.

	2004	2003	Facultatif 2002
Coût des services municipaux	1 3 287 487	4 2 776 286	7 2 678 573
Richesse foncière uniformisée	2 292 843 150	5 265 241 416	8 249 630 213
<b>Résultat (\$)</b>	3 1,12	6 1,05	9 1,07

**Facteurs d'influence**

- 10- augmentation des coûts des produits liés au pétrole
- 11- investissements supérieurs dans la voirie
- 12- augmentation des coût pour la gestion de l'eau potable

**Commentaires**

Les surplus de taxation de l'année courante ont été investie en cours d'année dans la réparation des infrastructures augmentant d'autant le coût des services

**INDICATEURS DE GESTION 2004****Activité****SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE****Critère****Endettement et solvabilité****Nom de l'indicateur****Pourcentage du service de la dette**

Définition

Pourcentage des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme par rapport aux dépenses de fonctionnement et au montant de remboursement de la dette à long terme.

**Formule**

$$\frac{\text{Frais de financement + remboursement de la dette à long terme}}{\text{Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme}} \times 100$$

Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S9, ligne 16 plus page S9, ligne 18 moins page S13, ligne 74.

- Définition

Total des frais de financement pour l'exercice financier à l'étude et du remboursement de la dette à long terme diminué des montants applicables au fonds d'amortissement de l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S9, ligne 17 plus page S9, ligne 18 moins page S13, ligne 74.

- Définition

Somme des dépenses de fonctionnement pour l'exercice financier à l'étude et du remboursement de la dette à long terme diminuée des montants applicables au fonds d'amortissement de l'exercice financier à l'étude.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Frais de financement + remboursement de la dette à long terme *	1 395 452	4 318 512	7 296 844
Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme*	2 3 573 883	5 3 012 739	8 2 895 812
<b>Résultat (%)</b>	3 11,07	6 10,57	9 10,25

\* excluant les montants applicables au fonds d'amortissement de l'exercice financier à l'étude

**Facteurs d'influence**

10- modernisation de la flotte des équipements

11- Plusieurs règlements d'amélioration locale

12-

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION 2004

**Activité****SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE****Critère****Endettement et solvabilité****Nom de l'indicateur****Loyer annuel de la dette exprimé en pourcentage**

## Définition

Pourcentage des frais de financement par rapport à la dette moyenne.

**Formule**

$$\frac{\text{Frais de financement}}{\text{Dette totale moyenne}} \times 100$$

## Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S9, ligne 16.

- Définition

Total des frais de financement pour l'exercice financier à l'étude.

## Dénominateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S16-6, ligne 160 (la dette de l'année courante + la dette de l'année précédente, divisé par 2).

- Définition

Dette totale moyenne annuelle pour l'exercice financier à l'étude.

	2004		2003		Facultatif 2002	
Frais de financement	1	128 843	4	128 027	7	130 156
Dette totale moyenne	2	2 470 355	5	1 991 755	8	1 857 465
<b>Résultat (%)</b>	3	5,22	6	6,43	9	7,01

**Facteurs d'influence**

10 - taux d'intérêt à la baisse

11 -

12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION 2004

**Activité****SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE****Critère****Endettement et solvabilité****Nom de l'indicateur****Pourcentage d'endettement**

Définition

Pourcentage de l'endettement net à long terme par rapport à la valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente.

**Formule**

$$\frac{\text{Endettement net à long terme}}{\text{Valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente}} \times 100$$

Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S21, ligne 54.

- Définition

Endettement net à long terme pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S8, lignes 9 et 12.

- Définition

Valeur des immobilisations augmentée de la valeur des propriétés destinées à la revente pour l'exercice financier à l'étude.

	2004		2003		Facultatif 2002	
Endettement net à long terme	1	2 862 860	4	2 126 753	7	1 845 361
Valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente	2	9 142 071	5	5 090 627	8	4 670 863
<b>Résultat (%)</b>	3	31,32	6	41,78	9	39,51

**Facteurs d'influence**

10 - ajout des nouvelles rues cédées à la Municipalité

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004****Activité****SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE****Critère****Endettement et solvabilité****Nom de l'indicateur****Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation**

## Définition

Endettement net de l'ensemble des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée.

**Formule**

$$\frac{\text{Endettement net de l'ensemble des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$$

## Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S16-6, ligne 173 plus ou moins les lignes 25 à 32 de la page S21.

- Définition

Endettement net de l'ensemble des contribuables pour l'exercice financier à l'étude.

## Dénominateur

- Source de la donnée

Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site du Ministère : [www.mamsl.gouv.qc.ca/finances/fina\\_info\\_publ.htm](http://www.mamsl.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm).

- Définition

Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice en cours.

	2004		2003		Facultatif 2002	
Endettement net de l'ensemble des contribuables	1	1 562 927	4	1 617 255	7	1 606 933
Richesse foncière uniformisée	2	292 843 150	5	265 241 416	8	249 630 213
<b>Résultat (\$)</b>	3	0,53	6	0,61	9	0,64

**Facteurs d'influence**

10 - richesse foncière en croissance

11 - contrôle de l'endettement

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004****Activité****SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE****Critère****Endettement et solvabilité****Nom de l'indicateur****Richesse collective par 100 \$ d'évaluation****Définition**

Avoir des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée.

**Formule**

$$\frac{\text{Avoir des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$$
**Numérateur**

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S8, ligne 28.

- Définition

Montant de l'avoir des contribuables au 31 décembre de l'exercice financier à l'étude (augmenté du montant à pourvoir dans le futur pour les régimes de retraite et autres avantages sociaux futurs, s'il y a lieu).

**Dénominateur**

- Source de la donnée

Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site du Ministère : [www.mamsl.gouv.qc.ca/finances/fina\\_info\\_publ.htm](http://www.mamsl.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm).

- Définition

Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice en cours.

	2004	2003	Facultatif 2002
Avoir des contribuables *	1 5 878 692	4 2 525 960	7 2 043 980
Richesse foncière uniformisée	2 292 843 150	5 265 241 416	8 249 630 213
<b>Résultat (\$)</b>	3 2,01	6 0,95	9 0,82

\* augmenté du montant à pourvoir dans le futur pour les régimes de retraite et autres avantages sociaux futurs, s'il y a lieu

**Facteurs d'influence**

10 - comptabilisation des infrastructures cédées à la municipalité

11 -

12 -

**Commentaires**

**CONFIRMATION DE L'OFFICIER  
MUNICIPAL DE LA TRANSMISSION DES  
INDICATEURS DE GESTION**

---

Je soussigné, \_\_\_\_\_, atteste que les indicateurs de  
gestion de Morin-Heights pour l'exercice terminé le 31 décembre 2004,  
(Nom de l'organisme)  
ont été transmis selon l'article 17.6.1 de la Loi sur le ministère des Affaires municipales, du Sport et du Loisir.

Signature \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_

Titre \_\_\_\_\_

Téléphone \_\_\_\_\_ (Ind. rég.) (Numéro) (poste) Télécopieur \_\_\_\_\_ (Ind. rég.) (Numéro)

Dernière modification : 2005-07-21 09:06:06

Réservé au ministère

6 977 503

292 843 150

5 878 692

## Indicateurs de gestion 2004 Municipalités locales

### Transmission électronique des indicateurs de gestion

Rendez-vous, à partir de la table des matières, à la page 24 « Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion »;

Assurez-vous que votre document est finalisé et valide; faites les corrections au besoin;

Appuyez sur le bouton déposer;

Suivez les étapes à l'écran;

Transmettez au ministère des Affaires municipales, du Sport et du Loisir la version « papier » dûment remplie et signée du document suivant :

1. Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion (page 24);

Envoi du document à l'adresse suivante :

**Service de l'information financière et de la vérification**  
**Ministère des Affaires municipales, du Sport et du Loisir**  
**10, Pierre-Olivier-Chauveau, 1er étage**  
**Québec, (QC) G1R 4J3**

Vous n'avez pas à transmettre le formulaire des indicateurs de gestion « papier ». Le ministère des Affaires municipales, du Sport et du Loisir considère comme officiel le document transmis de façon électronique lorsque la « Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion » est reçue.

#### Attention

Avant d'envoyer le document « papier », veuillez vous assurer de la concordance des trois (3) chiffres preuves, de la date et de l'heure de la dernière modification apparaissant dans le bas de la page, avec ceux du document électronique que vous allez transmettre. Toute erreur de concordance pourrait amener le Ministère à considérer votre document non conforme. Veuillez vous référer à l'exemple ci-dessous pour en connaître la signification.

Exemple :

5 900 000A    1 500 000 000B    6 100 000C

A : Total des revenus, page 17 ligne 2

B : Richesse foncière uniformisée, page 18 ligne 2

C : Avoir des contribuables, page 23 ligne 1